

LICENCE MENTION HUMANITÉS

PARCOURS CULTURE EUROPÉENNE, CLASSIQUE ET NUMÉRIQUE

Licence 2ème année / Semestre 3

UE4 Philosophie

5 crédits ECTS

Volume horaire

CM : 24h

TD : 24h

Modalités de contrôle des connaissances

Session 1 ou session unique - Contrôle de connaissances

Nature de l'enseignement	Modalité	Nature	Durée (min.)	Coefficient	Remarques
--------------------------	----------	--------	--------------	-------------	-----------

Session 2 : Contrôle de connaissances

Nature de l'enseignement	Modalité	Nature	Durée (min.)	Coefficient	Remarques
--------------------------	----------	--------	--------------	-------------	-----------

Philosophie antique

Présentation

NICOLAS LE MERRER

Lecture du *Ménon* de Platon.

Lecture suivie d'un célèbre dialogue, parmi les plus riches et les plus complexes du corpus platonicien. « L'essai de vertus », « le paradoxe de Ménon », « la réminiscence », « la duplication du carré », etc. : autant de passages demeurés fameux, mais souvent évoqués hors de leur contexte dialogique et philosophique. Il s'agira alors pour nous d'interroger ce que nous croyions savoir du platonisme en général, et du *Ménon* en particulier, à la faveur d'une lecture qu'affectent les mouvements et événements du texte. Mais nous devons en même temps tâcher de comprendre ce qui fait l'unité du dialogue, ce qui n'est pas le moindre des problèmes que nous aurons à envisager au cours du semestre. S'y agit-il principalement d'éthique ? Ou d'épistémologie ? Ou encore des deux à la fois ?

Les étudiants volontaires pourront participer au cours sous la forme d'exposés réguliers, dont la liste sera annoncée en début de semestre.

Le cours sera mutualisé avec les étudiants de la Licence Humanités.

Bibliographie :

A acquérir :

Platon, *Ménon*, traduction et présentation par M. Canto-Sperber, Paris, GF Flammarion (1993).

Lectures complémentaires :

M. Dixsaut, *Le naturel philosophe*, Vrin (tradition de la pensée classique)

M. Canto-Sperber (éd.), *Les paradoxes de la connaissance : essais sur le Ménon de Platon*, Paris, ed. Odile Jacob (1991).

Platon : *Théétète, Protagoras, Gorgias* (nouvelles traductions en GF).

Compétences visées

Acquisition d'une maîtrise de la réflexion éthique et des problématiques spécifiques à la philosophie antique

Descriptif

Philosophie antique : lecture suivie, découpée par passages-clés, d'un dialogue de Platon, avec participation des étudiants au cours sous la forme d'exposés réguliers

Bibliographie

Philosophie antique

Corpus de travail, à acquérir : Platon, *Protagoras*, GF (traduction F. Ildefonse) □

Lectures secondaires : □

- Platon, *République*, folio essais (traduction P. Pachet) □

- Platon, *Ménoxène*, GF (traduction D. Loayza) □

- M. Dixsaut, *Le naturel philosophe*, Vrin (tradition de la pensée classique) □

- B. Cassin, *L'effet sophistique*, Gallimard (nrf essais) □

- M-A Gavray, *Platon, héritier de Protagoras – un dialogue sur les fondements de la démocratie*, Vrin (tradition de la pensée classique).

Modalités de contrôle des connaissances

Session 1 ou session unique - Contrôle de connaissances

Nature de l'enseignement	Modalité	Nature	Durée (min.)	Coefficient	Remarques
EC	CT	Oral	20	100%	
EC	CT	Oral	20	100%	RSE

Session 2 : Contrôle de connaissances

Nature de l'enseignement	Modalité	Nature	Durée (min.)	Coefficient	Remarques
EC	CT	Oral	20	100%	

Philosophie morale

Présentation

Peut-on librement définir le bien en situation ?

Autonomie, rationalité pratique et contexte d'action

Nos sociétés semblent désemparées pour définir les valeurs qui seraient évidemment un bien, et peut-être même aussi celles qui sont incontestablement un mal. Car, dans les liens familiaux ou sociaux, dans la relation aux concitoyens ou aux étrangers, notamment aux migrants, dans notre rapport à la nature ou aux animaux, et dans bien d'autres domaines encore, on voit mal quelles fins, quelles valeurs et quelles normes s'imposeraient avec évidence de façon socialement partagée. Face à notre interrogation et aussi à notre inquiétude concernant ce qui est vraiment moralement défendable, le pluralisme des valeurs est désormais de mise.

D'un autre côté, nous avons acquis la conviction que c'est à chacun qu'il revient de librement se donner ses propres fins. Mais selon quelle liberté ? Peut-on agir par liberté tout en interdisant moralement certaines conduites ? La modernité en philosophie morale a progressivement élaboré une réponse, toutefois elle-même problématique : c'est par l'autonomie que moralité et liberté peuvent se concilier. Les agents cherchant à se conduire moralement dans leur relation à autrui, voire à eux-mêmes, et peut-être même à la nature, ne sont pas encore autonomes en recevant sans contrainte des valeurs et des normes ; ils ne le sont pas encore non plus en les produisant eux-mêmes ; ils ne le sont qu'à la condition de produire la légitimité même de leurs valeurs personnelles et de leurs normes communes.

Le cours examinera donc le clivage des morales de l'hétéronomie et des morales de l'autonomie. Que valent les premières, définissant le bien et le mal à partir d'une extériorité : la nature, Dieu, le contexte socio-culturel et historique ? Le naturalisme des morales antiques ou le rationalisme et l'empirisme moderne seront par exemple ainsi étudiés sur la base d'un travail précis des textes concernés. Mais que vaut d'un autre côté le projet initialement rousseauiste et surtout kantien de prendre l'autonomie comme principe de la morale ?

Cette question doit cependant s'approfondir : quelle autonomie ? Faire ce que l'individu désire sans nuire à autrui (Mill), faire ce que l'homme doit à l'homme sans instrumentaliser quiconque (Kant), ou bien encore faire ce qui augmente le sens de l'existence collective humaine sans générer d'aliénation (Hegel).

Mais (nouvel approfondissement) à supposer qu'il puisse ainsi n'être ni politiquement assujéti (Mill), ni transcendalement hétéronome (Kant), ni culturellement aliéné (Hegel), le sujet moral peut-il savoir ce qui est bien tout en s'ajustant à la singularité des situations réelles ? Pouvons-nous produire nous-mêmes la légitimité de nos valeurs et de nos normes, donc nous appuyer sur notre liberté ? Pouvons-nous d'autre part identifier vraiment le bien et le mal, donc nous appuyer sur une rationalité des fins ? Et pouvons-nous enfin juger avec discernement quel cas est éthiquement préférable dans chaque contexte circonstancié, donc trouver comment appliquer la morale à la réalité ?

Des textes classiques seront travaillés en cours (Aristote, Épicure, stoïciens, Hume, Kant, Hegel, Mill, Nietzsche, notamment), sans exclure d'autres textes plus contemporains.

Lectures indispensables : Aristote, *Éthique à Nicomaque*, trad. R. Bodéüs, éd. GF.

I. Kant, *Fondation de la métaphysique des mœurs*, trad. A. Renaut, éd. GF.

J.-S. Mill, *De la liberté*, trad. L. Lenglet à partir de celle de D. White, éd. Gall., Folio Essais.

Compétences visées

Apprendre à lire un texte philosophique, comprendre l'importance et les difficultés de la traduction, savoir manipuler des concepts complexes et pouvoir les rapporter au réel pour l'éclairer.

Bibliographie

Philosophie morale

ARISTOTE, *Éthique à Nicomaque*

CANTO-SPERBER Monique (dir.), *Dictionnaire d'éthique et de philosophie morale*. 4^e éd., Quadrige. Paris : Presse universitaires de France ; 2004

CANTO-SPERBER Monique, OGIEN Ruwen, *La philosophie morale*, Puf, 2004

KANT, *Fondements de la métaphysique des mœurs*

NIETZSCHE, *Généalogie de la morale*

RICŒUR Paul, *Soi-même comme un autre*, Seuil 1990, réédition en poche 1996 (trois chapitres centraux sur l'éthique ; voir également les articles « éthique » dans l'encyclopaedia universalis et « éthique » in Canto-Sperber 1996)

Modalités de contrôle des connaissances

Session 1 ou session unique - Contrôle de connaissances

Nature de l'enseignement	Modalité	Nature	Durée (min.)	Coefficient	Remarques
EC	CT	Ecrit - devoir surveillé	240	100%	
EC	CT	Ecrit - devoir surveillé	240	100%	RSE

Session 2 : Contrôle de connaissances

Nature de l'enseignement	Modalité	Nature	Durée (min.)	Coefficient	Remarques
EC	CT	Ecrit - devoir surveillé	240	100%	